

**Южно-Уральский государственный медицинский университет**  
**&**  
**Воронежский государственный**  
**медицинский университет имени Н.Н. Бурденко**

**Положение**  
**о Внутривузовском этапе**  
**III Международного студенческого турнира медиков 2017 года**

**1. Общие положения**

**Внутривузовский этап** проводится на базе Южно-Уральского государственного медицинского университета с целью отбора лучших студентов для участия в **III Международном студенческом турнире медиков 2017 года**, проводимом на базе Воронежского государственного медицинского университета имени Н.Н. Бурденко.

**Международный студенческий турнир медиков** (далее – Турнир) – командное состязание между студентами высших учебных заведений по решению научных задач в области теоретической и прикладной медицины в формате Научных боев (далее – НБ).

Цель Турнира – создание площадки научно-инновационной и проектной кооперации молодежи разных стран и городов, ВУЗов различных направлений, коммерческих и некоммерческих организаций для решения проблем теоретической медицины и практического здравоохранения.

Основными задачами Турнира являются:

- 1) вовлечение студентов в научную и инновационную деятельность;
- 2) популяризация науки и научного мировоззрения среди молодежи;
- 3) формирование научной культуры;
- 4) развитие у студентов качеств, навыков, умений и способа мышления, необходимых для решения абсолютно любых задач теоретической медицины и практического здравоохранения, от построения моделей до внедрения новых технологий в медицинскую практику;
- 5) раскрытие творческого и интеллектуального потенциала молодежи.

## **2. Команды**

Команда состоит из 3-4 студентов и возглавляется капитаном. Команду может курировать 1 научный руководитель.

## **3. Порядок организации и проведения**

**Внутривузовский этап** проводится Локальным оргкомитетом по материалам, предоставленным Федеральным оргкомитетом, и играется в два тура: отборочные бои и финал.

**Отборочные бои** проводятся по задачам теоретического и прикладного блока; всего играется 2 отборочных НБ. По итогам отборочных боев 3 или 4 команды (на усмотрение Локального оргкомитета) с наибольшим количеством баллов проходят в финал.

**Финальный НБ** определяет команду-победителя, которая получает право участвовать в **Очном этапе** III Международного студенческого турнира медиков 2017 года, минуя **Заочный этап**. По итогам внутривузовского этапа Турнира определяются победители и призеры в номинациях личного первенства: Лучший игрок, Лучший докладчик, Лучший оппонент, Лучший рецензент.

## **4. Жюри**

Жюри состоит из 4-6 человек для каждого отборочного НБ и из 6-8 человек в финальном НБ. Научные руководители команд включаются в состав жюри НБ, в которых не принимают участие их команды.

## **5. Правила проведения НБ**

По результатам жеребьевки команды распределяются в аудитории по 3-4 команды.

Каждый НБ состоит из 3 или 4 действий в зависимости от количества команд. В течение одного действия каждая из команд выступает в одной из 3 (4) ролей: Докладчик, Оппонент, Рецензент, Наблюдатель (для четырехкомандного НБ). В последующих действиях команды меняются ролями по кругу в соответствии с ролевой схемой НБ.

### Трехкомандный НБ

	Действие 1	Действие 2	Действие 3
Команда А	Д	Р	О
Команда В	О	Д	Р
Команда С	Р	О	Д

### Четырехкомандный НБ

	Действие 1	Действие 2	Действие 3	Действие 4
Команда А	Д	Н	Р	О
Команда В	О	Д	Н	Р
Команда С	Р	О	Д	Н
Команда D	Н	Р	О	Д

Порядок записи в турнирную таблицу определяется конкурсом капитанов. Конкурс капитанов представляет собой небольшое задание на сообразительность, на выполнение которого дается 1 мин.

Каждое **действие НБ** включает:

Вызов оппонентом Докладчика на задачу	1 мин (на каждый вызов)
Доклад	8 мин (10 мин в финале)
Уточняющие вопросы Оппонента к Докладчику	2 мин
Подготовка оппонирования	3 мин
Оппонирование	4 мин
Полемика Докладчик-Оппонент	5 мин
Уточняющие вопросы Рецензента к Докладчику и Оппоненту	3 мин
Подготовка рецензии	1 мин
Рецензия	4 мин
Полемика Докладчик-Оппонент-Рецензент	7 мин
Общая полемика команд	3 мин

Вопросы жюри	5 мин
Заключительное слово Докладчика	1 мин
Выставление оценок	1 мин
Комментарии жюри	3 мин

В течение одного НБ каждая команда имеет право взять 1 тайм-аут длительностью 1 мин.

**Задача**, рассматриваемая в ходе НБ, предлагается Оппонентом. Докладчик принимает вызов или использует **отказ**.

### **Правила вызова на доклад**

1. Все задачи, представленные в рамках одного НБ, должны быть разными.
2. В ходе отборочных боёв Оппонент может вызвать Докладчика на любую задачу, кроме той, которая:
  - а) уже излагалась Докладчиком ранее,
  - б) уже оппонировалась Оппонентом ранее,
  - в) уже излагалась Оппонентом ранее.

Если такой вызов невозможен, то последовательно исключаются запреты: 2в), 2б), 2а).

Для финального НБ команды сами выбирают задачи на доклад. Порядок выбора командами задачи определяется местами, занятыми в отборочном туре. Все задачи в финальном НБ также должны быть разными.

**Отказ** от задачи может быть **вечным** или **тактическим**. Каждая команда имеет 1 вечный отказ на все отборочные бои и 1 тактический отказ на каждый НБ. На задачи, для которых был использован вечный отказ, вызов невозможен во всех последующих НБ, включая финал. Тактические отказы восстанавливаются каждый НБ. Задачи, для которых был использован тактический отказ, могут предлагаться Оппонентом в последующих НБ. При использовании командой всех отказов за каждый следующий отказ коэффициент у Докладчика понижается на 0.2 и сохраняется на все последующие отборочные бои. Для финального НБ коэффициенты восстанавливаются.

**Докладчик** (до 2 человек от команды) представляет(ют) свое решение задачи в виде презентации.

**Оппонент** анализирует решение Докладчика: оценивает корректность теоретического обоснования решения, план постановки и обработки эксперимента (или компьютерное моделирование), отмечает оригинальность и новизну идей, предложенных Докладчиком, определяет целесообразность решения и верность полученных выводов.

**Рецензент** оценивает решение, предложенное Докладчиком, работу Оппонента и продуктивность их полемики, обращает внимание на самые значимые плюсы и минусы, подводит итоги.

**Команда-наблюдатель** не принимает участия в разборе задачи.

**Полемика Докладчик-Оппонент** предполагает дискуссию по поводу аспектов решения, представленного Докладчиком, между Докладчиком и Оппонентом. Ход полемики задаёт Оппонент.

**Полемика Докладчик-Оппонент-Рецензент** предполагает дискуссию по поводу решения Докладчика и мнения Оппонента между Докладчиком, Оппонентом и Рецензентом. Ход полемики задаёт Рецензент.

В течение одного НБ каждый участник может выступить не более чем в 2 из 3 ролей.

**Оценки** всем участникам действия ставятся по 10-балльной системе. Для Докладчика баллы умножаются на коэффициент 3.0, для Оппонента на 2.0, для Рецензента на 1.0. Команде-наблюдателю оценка не выставляется. Команда, победившая в аудитории, получает +3 дополнительных балла к общему результату, команды, занявшие 2-е и 3-е места получают +2 и +1 дополнительных балла соответственно.

**Оценка Докладчику:**

А) за решение задачи **теоретического блока:**

- 1) теоретическое обоснование предложенных идей – **0-4 балла;**
- 2) оригинальность и новизна предложенных идей при условии их целесообразности – **0-4 балла;**
- 3) компьютерное моделирование / план статистической обработки эксперимента – **0-2 балла.**

Б) за решение задачи **прикладного блока:**

- 1) обоснование выбранных методов решения – **0-4 балла;**

- 2) оптимизация предложенного решения с учетом экономической целесообразности – **0-4 балла**;
- 3) соблюдение медицинских требований и ограничений, необходимых для практического использования – **0-2 балла**.

Итого **максимальный балл** за решение – **10**.

#### **Оценка Оппоненту:**

- 1) понимание задачи – **0-1 балл**;
- 2) анализ решения докладчика по вышеперечисленным критериям – **0-3 балла**;
- 3) собственное мнение по разрешению спорных моментов – **0-3 балла**;
- 4) продуктивное ведение полемики – **0-3 балла**.

#### **Оценка Рецензенту:**

- 1) понимание задачи – **0-1 балл**;
- 2) общие выводы по предложенному решению Докладчика – **0-2 балла**;
- 3) анализ работы Оппонента по вышеперечисленным критериям – **0-1 балл**;
- 4) оценка эффективности полемики Докладчик-Оппонент – **0-1 балл**;
- 5) собственное мнение по разрешению спорных моментов – **0-1 балл**;
- 6) продуктивное ведение полемики – **0-4 балла**.

## **6. Подведение итогов**

**Команда-победитель** – команда, прошедшая в финал и набравшая в нём наибольшее количество баллов; получает право участия в Очном этапе III Международного студенческого турнира медиков, минуя Заочный этап.

**Команды-призеры** – команды, прошедшие в финал и занявшие в нём соответственно 2 и 3 места; получают право участия в Заочном этапе III Международного студенческого турнира медиков.

**Лучший игрок** – участник, выступавший во всех 3 ролях с наибольшей средней оценкой по всем выступлениям.

**Лучший докладчик** – участник с наибольшей оценкой за свой лучший доклад.

**Лучший оппонент** – участник с наибольшей оценкой за своё лучшее оппонирование.

**Лучший рецензент** – участник с наибольшей оценкой за своё лучшее рецензирование.

Победители в номинациях личного первенства получают право войти в состав команд, принимающих участие в Заочном и Очном этапах III Международного студенческого турнира медиков (на усмотрение Локального оргкомитета).